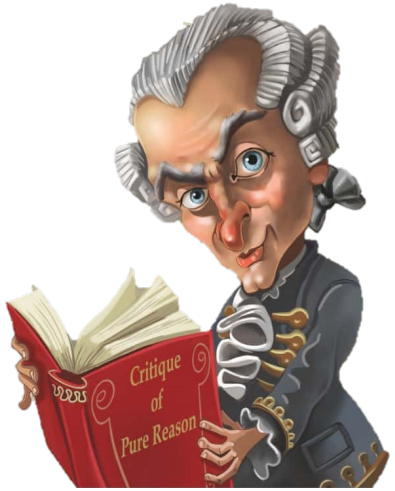
HISTORIA DE LA FILOSOFÍA ANTES DE LA CONTEMPORANEIDAD



s. VI a.C. – IV d.C.	s. V – XV	s. XV – XVIII
Presocráticos, Sócrates, Platón, Aristóteles, Helenismo	San Agustín, Tomás de Aquino, Escolástica	Renacimiento, Descartes, Spinoza, Locke, Hume, Ilustración
Naturaleza, ética, razón, conocimiento	Cristianismo y Aristotelismo	Humanismo, ciencia, razón, experiencia
Explicar el cosmos, buscar la virtud y la felicidad	Conciliar fe y razón; explicar Dios y la moral	Buscar certeza, promover el progreso y la libertad

Filosofía moderna

Entre el siglo XV y XVI
RENACIMIENTO

Regreso a las controversias del hombre clásico greco – latino.

Se tocaron temas relacionados con la política, el derecho y la ciencia.

Entre los representantes de esta época se en las de no Br

La Modernidad

Entre los siglos XVII y XVIII

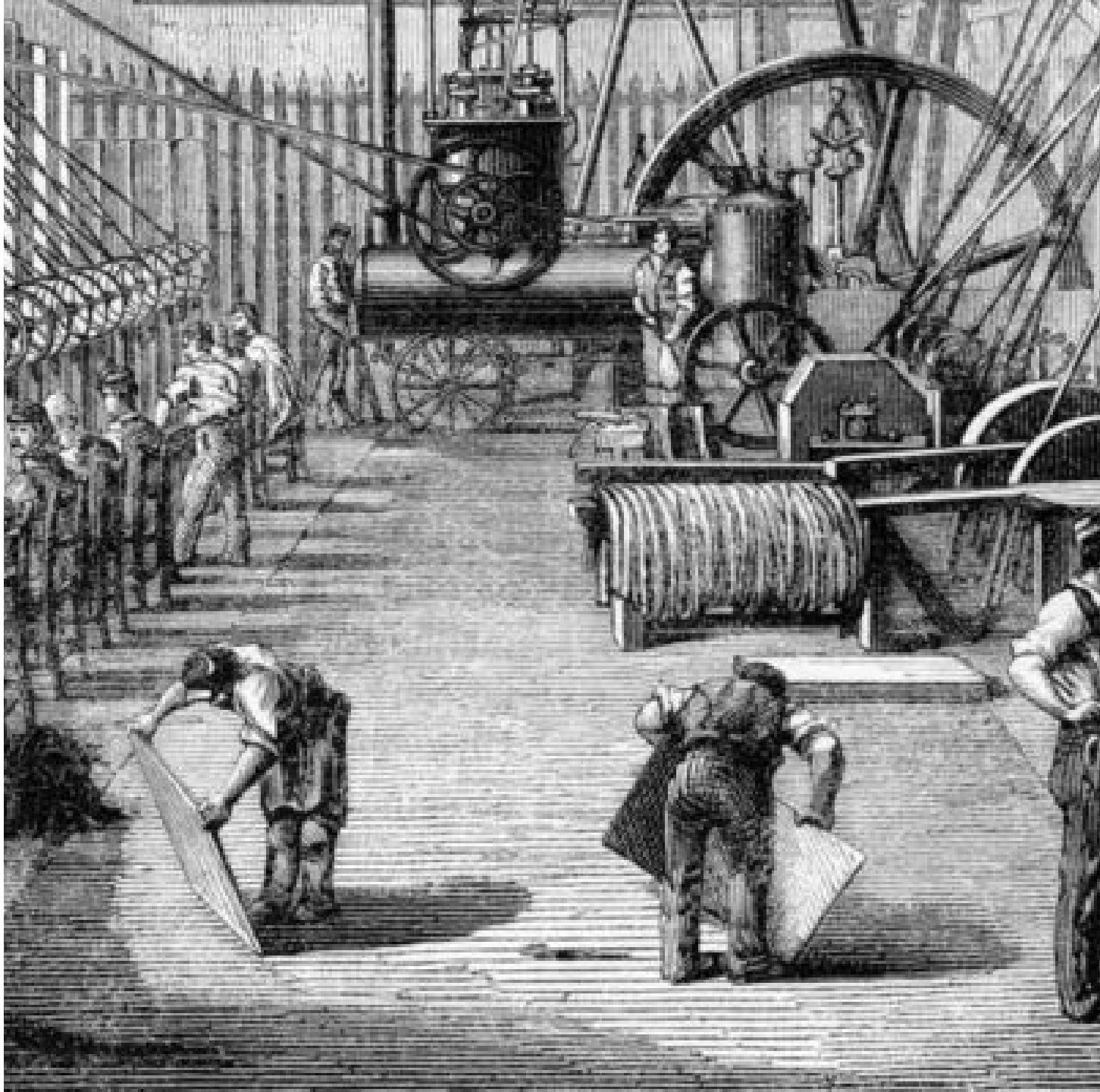
Subvierten el orden escolástico de primero la fe y luego la razón. Ahora, la razón y luego la fe

La Escolástica venia ya de un largo proceso de crisis , de ahí que los intentos por regresar a la visión Escolástica fueron improductivos. Los filósofos modernos, como descartes o Bacon, trataron de desarrollar una teoría filosófica que consagre a la razón como fuente autónoma del conocimiento.

Característica	Descripción
1. Giro hacia el sujeto (antropocentrismo)	Se centra en el **individuo como sujeto pensante**. El conocimiento parte del sujeto, no del mundo exterior ni de Dios.
2. Racionalismo y empirismo	Se desarrollan dos grandes corrientes: **Racionalismo** (Descartes): la razón como fuente del conocimiento. **Empirismo** (Locke, Hume): la experiencia sensible como base del saber.
3. Búsqueda de un método riguroso	Influida por el éxito de la ciencia, la filosofía intenta aplicar un **método sistemático** para alcanzar certeza (ej. el método cartesiano).
4. Crítica a la autoridad y la tradición	Se cuestionan las verdades impuestas por la **Iglesia**, **Aristóteles** y los **escolásticos**. Prima el pensamiento autónomo y crítico.
5. Interés por la epistemología	El problema central pasa a ser: **¿Cómo conocemos? ¿Qué podemos conocer con certeza?**
6. Separación entre fe y razón	La filosofía se independiza de la teología. La fe ya no es la base del conocimiento, sino la razón o la experiencia.
7. Fundación de la ciencia moderna	Se impulsa una visión del mundo **mecanicista y matematizable**, que se puede explicar mediante leyes naturales (ej. Galileo, Newton).
8. Individualismo y libertad	Aparece una nueva visión del ser humano como **libre, autónomo y racional**, especialmente en filosofía política y moral.

Tema y objeto de estudio

- Oposición a la autoridad de la fe, representada en la escolástica, ejemplificadas en el pensamiento de Aristóteles y Tomas de Aquino.
- **Se trazan como un propósito de la filosofía:**
  - Encontrar un nuevo método para la ciencia, en reemplazo del método escolástico basado en el silogismo aristotélico.
  - Determinar el origen del conocimiento, de ahí, establecer un nuevo criterio de verdad.



EL RACIONALISMO

RACIONALISMO - RENE DESCARTES

- **Duda metódica:**

Descartes comienza dudando de todo aquello que no pueda ser absolutamente cierto. Duda de los sentidos, de la existencia del mundo exterior, incluso de las matemáticas. Esta duda radical es el punto de partida de su pensamiento.

- **Cogito ergo sum ("Pienso, luego existo"):**

A pesar de dudar de todo, se da cuenta de que no puede dudar de que está dudando, lo cual implica pensar, y si piensa, entonces existe. Este es el primer principio indudable.

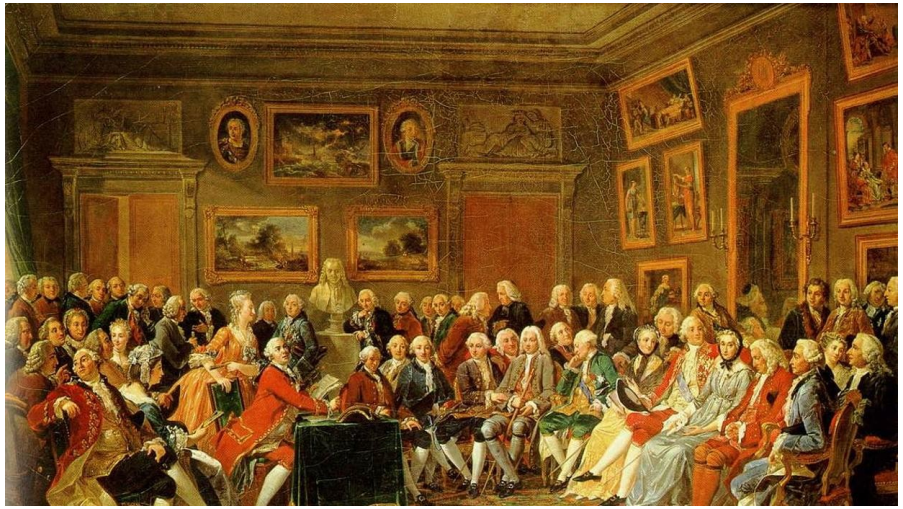
- **Sustancias:**

Descartes identifica tres tipos de sustancias:

- **Res cogitans:** sustancia pensante (el alma o mente).
- **Res extensa:** sustancia extensa (el cuerpo o mundo material).
- **Dios:** sustancia infinita, perfecta, causa de sí misma.
- **Existencia de Dios:**

Descartes ofrece varias pruebas de la existencia de Dios. Una de las principales es:

- **Argumento de la idea de perfección:** Tiene en su mente la idea de un ser perfecto (Dios), pero él, como ser imperfecto, no podría haberla generado. Por lo tanto, esa idea debe haber sido puesta por un ser realmente perfecto: Dios.
- **Argumento ontológico:** La idea de Dios implica existencia. Dios, por definición, es un ser perfecto, y la existencia es una perfección, por lo tanto, Dios debe existir.



EPISTEMOLOGÍA (TEORÍA DEL CONOCIMIENTO)

Tema central: Fundamento y justificación del conocimiento.

Argumentos clave:

- **Racionalismo cartesiano:**
  Descartes cree que la razón (no los sentidos) es la base del conocimiento verdadero. El conocimiento cierto se obtiene por intuición (evidencia clara y distinta) y deducción.
- **Criterio de verdad:**
  Toda idea clara y distinta es verdadera. Este criterio se valida por la existencia de un Dios veraz que no engañaría al ser humano.
- **Superación del escepticismo:**
  Una vez que se demuestra que Dios existe y no es engañador, se puede confiar en el conocimiento claro y distinto y reconstruir el edificio del saber.

ANTROPOLOGÍA (VISIÓN DEL SER HUMANO)

Tema central: La relación mente-cuerpo.

Argumentos clave:

- **Dualismo cartesiano:**

El ser humano es una unión de dos sustancias distintas:

  - **Mente (alma):** Inmaterial, indivisible, pensante.
  - **Cuerpo:** Material, extenso, divisible.

- **Interacción mente-cuerpo:**

Aunque son distintas, mente y cuerpo interactúan en un punto del cerebro: la **glándula pineal**. Esta interacción sigue siendo uno de los problemas más discutidos

Sustancia pensante (res cogitans)	Sustancia extensa (res extensa)
El alma humana	El cuerpo humano

Idea adventicia: son producto de **la actividad sensorial**, **tenemos que dudar de ellas**. (duda metódica)

Idea facticias : son producto del genio maligno.

Ideas innatas: “Yo” y “Dios, el mundo existe”, no cabe duda de ellos. Están presentes al nacer

Respecto al conocimiento humano (gnoseología)

CIENCIA Y MÉTODO

Tema central: Método para alcanzar conocimiento científico.

Argumentos clave:

- **Método cartesiano:**

Explicado en su obra *Discurso del método*, consta de cuatro reglas:

- **Evidencia:** Aceptar solo lo que es claro y distinto.
- **Análisis:** Dividir los problemas en partes simples.
- **Síntesis:** Ordenar los pensamientos del más simple al más complejo.
- **Enumeración:** Revisar todo para no omitir nada.

- **Matematización de la naturaleza:**
  Descartes propone que el universo funciona como una máquina y puede ser entendido mediante leyes matemáticas. Rechaza la física aristotélica.

Regla del método	Aplicación al ejemplo
1. Evidencia: Aceptar solo lo que es claro y distinto	Me aseguro de tener **información clara**: ¿Estoy realmente insatisfecho? ¿Entiendo bien la otra carrera?
2. Análisis: Dividir el problema en partes	Divido el problema en aspectos: a) Razones para cambiar b) Consecuencias del cambio c) Oportunidades y riesgos
3. Síntesis: Ir de lo simple a lo complejo	Primero analizo mis intereses personales, luego comparo los planes de estudio, luego evalúo el impacto futuro (laboral, económico, emocional).
4. Revisión: Hacer recuento general	Reviso todos los puntos: ¿He considerado todos los factores? ¿He olvidado algún aspecto importante?

Paso	**Contenido**
Tengo ideas de cuerpos	No dependen de mi voluntad
Algo debe causar esas ideas	No pueden proceder solo de mí
Dios no es engañador	No permitiría que me engañe en lo que percibo claramente
→ El mundo exterior existe	Las cosas materiales son reales, aunque no siempre se perciban con certeza

MORAL PROVISIONAL

Tema central: Cómo vivir mientras se reconstruye el saber.

Argumentos clave:

•Mientras Descartes duda de todo, establece una moral provisional basada en:

- Obedecer leyes y costumbres del país.
- Ser firme y decidido en sus acciones.
- Dominarse a sí mismo más que al mundo exterior.

Este enfoque es **práctico y temporal**, porque Descartes insiste en que la verdadera moral vendrá después, cuando se construya un conocimiento firme y seguro.

- **Obedecer las leyes y costumbres:** Seguir las normas y tradiciones del lugar donde vives, aunque no estés seguro de todo. Esto mantiene el orden y evita conflictos.
- **Ser firme y constante en las decisiones:** Aunque dudes, actúa con determinación y sin vacilar. Por ejemplo, si decides cambiar de carrera, hazlo con convicción, no de forma vacilante.
- **Dominarse a uno mismo:** Controla tus pasiones y emociones para no dejar que te dominen. Mantén la calma y el autocontrol para pensar mejor y evitar errores impulsivos.

RESUMEN DE LA FILOSOFÍA DE DESCARTES	Contenido	Argumentos clave
1. Metafísica	Estudio del ser, la existencia y Dios	- **Duda metódica:** Dudar de todo lo que no sea absolutamente cierto. - **"Cogito, ergo sum":** La única certeza inicial. - **Sustancias:** Mente (res cogitans), cuerpo (res extensa), y Dios. - **Existencia de Dios:** Idea de perfección; argumento ontológico.
2. Epistemología	Fundamento y validez del conocimiento	- **Racionalismo:** Conocimiento verdadero viene de la razón. - **Ideas claras y distintas** como criterio de verdad. - **Dios veraz:** Garantiza la verdad del conocimiento claro y distinto.
3. Antropología	Visión del ser humano y la mente	- **Dualismo mente-cuerpo:** Mente inmaterial y cuerpo material. - **Interacción:** Se produce en la glándula pineal.
4. Ciencia y método	Método para obtener conocimiento científico	- **Método cartesiano:** (1) Evidencia, (2) Análisis, (3) Síntesis, (4) Revisión. - **Matematización del mundo:** Naturaleza como mecanismo regulado por leyes matemáticas.
5. Moral provisional	Guía ética mientras se duda de todo	(1) Obedecer leyes y costumbres locales. (2) Ser firme en decisiones. (3) Dominarse a sí mismo antes que al mundo.

2) Baruch Spinoza

Hace una critica a la teoría de la s substancias de Descartes.

Sustancia: aquello que no requiere de nada para existir, ese es Dios. La única sustancia, la extensión y el pensamiento son atributos de Dios.

Determinismo. El hombre y el mundo son necesarios con Dios.

Panteísmo, todo es dios.

2) Gottfried Leibniz

Científico	Filosófico
Apela a los conocimientos de las propiedades de la materia.	Proporciona conocimientos de los principios universales que rigen los fenómenos naturales

Dinamismo. El movimiento es algo real producido por una fuerza

Monadas. Del griego monas, unidad. Son los elementos últimos que constituyen en la realidad, una especie de átomos inmateriales, simples e indivisibles. Constituyen los cuerpos.

armonía pre establecida, el mundo se encuentra

EL EMPIRISMO INGLES

Contexto de la filosofía inglesa del siglo XVIII

Producción económica agraria se dispara por la aplicación de nuevas técnicas y herramientas

Aparece el liberalismo económico en oposición a la escuela fisiócrata francesa.

Ascenso de la burguesía y participación en la Monarquía Parlamentaria

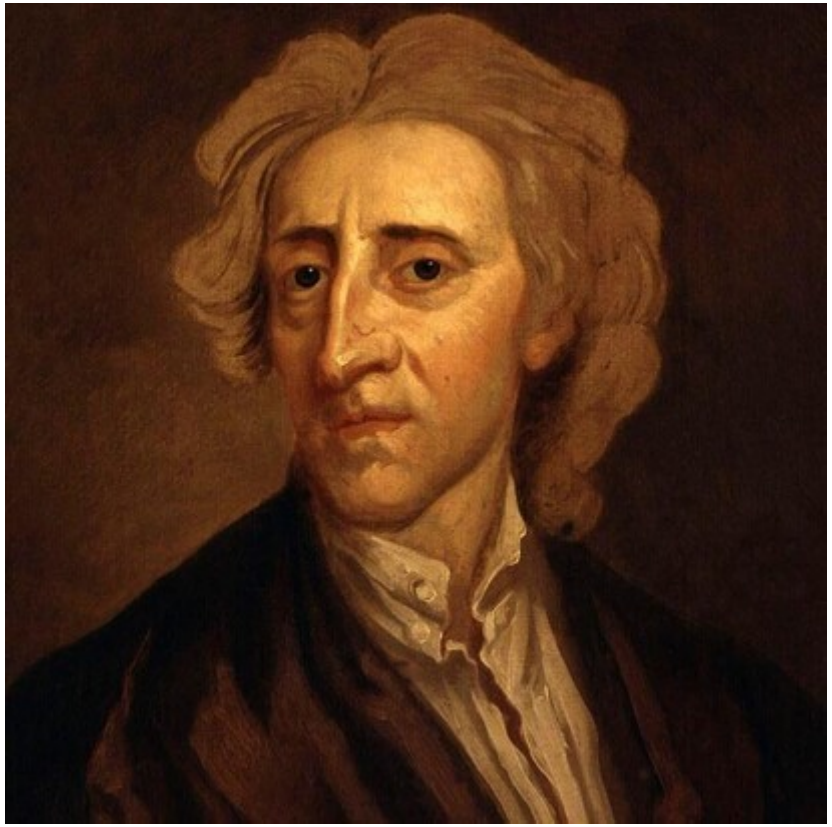
Florecimiento del arte, la literatura y la ciencia (Mozart, newton, Euler, etc.)

Principales características del empirismo

- Considera el tema fundamental de la filosofía el origen, **alcance** y validez del conocimiento
- Rechazan los conocimientos a priori (ideas innatas), el conocimiento procede de la experiencia.
- La experiencia no es solo el origen, también el límite (la certeza está en los límites de la experiencia)
- El conocimiento es idea, lo que conocemos son las ideas, representaciones de las cosas. ¿dudaron de la existencia de las cosas?
  - Locke, la admite
  - Berkeley, niega la realidad externa
  - Hume, se proclama escéptico
- Las ideas pueden ser simples o complejas, las ideas complejas se originan a partir de las ideas simples, emplean el método analítico para conocerlas.
- El uso de la **razón** es crítico de los sentidos, analiza y reconoce sus propios límites.
- También se interesaron por temas políticos, pedagógicos, morales y religiosos

Jhon Locke

- “La mente es una hoja en blanco sin ninguna idea, sin ninguna letra” **. Oposición al racionalismo,** que sostenía que las ideas se originaban en la propia dinámica de la razón.



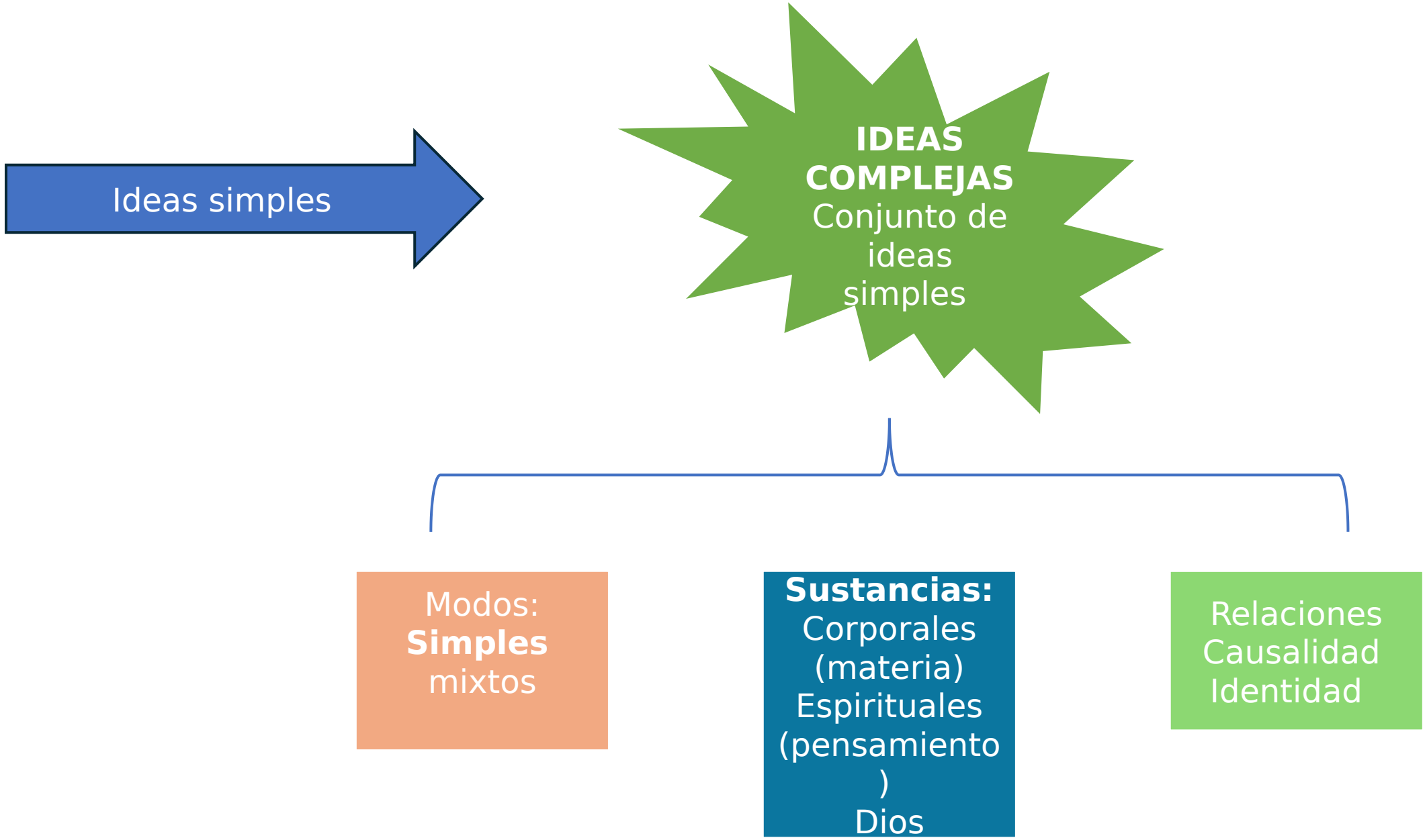
Clasificación de las ideas

- Todo cuanto existen en la mente es idea, y la idea se genera en la experiencia

EXPERIENCIA EXTERNA. Genera idea de sensaciones (cualidades primarias, un solo sentido– cualidades secundarias, dos a más sentidos)

EXPERIENCIA INTERNA. Experiencia de la mente, ideas de reflexión (percepción, pensamiento y volición)

Ambos generan **ideas simples** Átomos del Conocimiento (no se pueden


Ideas simples
IDEAS COMPLEJAS
Conjunto de ideas simples
Modos:
Simples
mixtos
Sustancias:
Corporales
(materia)
Espirituales
(pensamiento
)
Dios
Relaciones
Causalidad
Identidad

Filosofía practica – teoría moral

- el ser humano es naturalmente libre. Y su libertad, a través del consentimiento, es la fuerza moral que anima y da forma concreta e histórica a la sociedad civil o política y al régimen o gobierno.

No hay idea innata = no hay idea moral innata, de otra manera, toda regla moral tendría aceptación universal

El placer y el dolor muven la mente humana para lograr una satisfacción o disminuir un malestar

El deseo arrastra a la acción, he ahí la libertad.

Como se diferencia el bien del mal

Criterio para distinguir el bien del mal, la ley

Ley divina	Pecados o deberes
Ley civil	Inocentes y delitos
Ley de opinión o reputación	Virtud o vicio

Tratados sobre el gobierno civil

TEORÍA PACTISTA O CONTRACTUALISTA

Estado hipotético en la cual el hombre no conforma una sociedad política.
Conjunto de hombres libres
Existe el derecho a la defensa y a la propiedad privada

Es un pacto entre individuos, se acuerda ceder el derecho al uso de la fuerza
Contrato entre individuos y el estado

Su poder deriva de la comunidad política (el pueblo)
El estado debe de asegurar la paz y la seguridad
El poder es limitado
Respeto irrestricto a la libertad

LIBERALISMO POLITICO

Critica a la teoría de Hobbes, guerra de todos contra todos

Empirismo: David Hume

- **Objetivo:** Saber científico de la naturaleza humana.
- **Sobre el conocimiento (gnoseología)**
- Todo conocimiento surge de la experiencia.
- Todos los contenidos mentales son percepciones.

Percepciones	
Impresiones • Datos inmediatos de la experiencia. • Más fuerza o viveza. • Preceden a las ideas	Ideas • Copias o imágenes de las impresiones.

- **Crítica de la idea de causalidad,** no hay un razón o una causa en las relaciones de la naturaleza, creemos que hay relación de

George Berkeley

- **Objetivo**
- Salvaguardar y reforzar la creencia religiosa.
- **Sobre el conocimiento (gnoseología)**
- Las ideas se originan en los sentidos.
- Solo conocemos la ideas, no cosas.
- **Inmaterialista**. No existen sustancias materiales.
- **Subjetivismo**. Solo existe la idea en la mente.
- **Máxima:** “ser es ser percibido”.
- Las cosas (árbol, casa) son sensaciones.

EL CRITICISMO

Kant no destruyo la metafísica, la puso en su lugar

Kant dice: **no podemos conocer estos objetos como conocemos el mundo físico** (por ejemplo, una piedra o un árbol), porque **no podemos experimentarlos** directamente.

Dios
El Alma
El Mundo como totalidad
La Libertad

Kant sobre la metafísica : "El conocimiento de lo que está más allá de la experiencia posible."

CRITICA A LA METAFISICA DOGMATICA

Ejemplo:
¿El universo tiene un comienzo en el tiempo? → Sí, dice un argumento.
¿El universo no tiene comienzo y es eterno? → también se puede argumentar.
Resultado: **contradicción**

Usando solo la razón, podía:

- Demostrar la existencia de Dios
- Probar que el alma es inmortal
- Afirmar que el universo tiene un inicio en el tiempo
- etc.

Kant critica esto duramente en la *Crítica de la razón pura*, diciendo:
La razón **no puede llegar más allá de la experiencia sin caer en contradicciones** (lo que él llama "antinomias").

La razón pura **no puede conocer** la realidad metafísica. Solo puede **pensarla**.

Kant no elimina a la **METAFISICA**, sino que la **reconstruye sobre nuevas bases**, distinguiendo dos niveles:

Fenómeno: Lo que aparece, lo que podemos conocer con la experiencia.

Noúmeno: Lo que es en sí, más allá de toda experiencia. (Dios, alma, libertad...)

Podemos conocer fenómenos, pero **no los noúmenos**. Sin embargo, **podemos pensar los noúmenos**, y eso **tiene sentido moral**.

METAFÍSICA DESDE LA RAZÓN PRÁCTICA: Aunque no podemos demostrar que Dios, el alma o la libertad existen, **debemos suponerlos** para que la moral tenga sentido.

Kant los llama **"postulados de la razón práctica"**:

- **Libertad**: Para que seamos responsables moralmente.
- **Inmortalidad del alma**: Para alcanzar la virtud perfecta.
- **Dios**: Para que exista justicia moral en el universo.

ENTONCES

- **No son conocimientos científicos**.
- Pero **sí son ideas racionales necesarias** para la ética.

"He tenido que limitar el conocimiento para dar lugar a la fe."
(Kant en la *Crítica de la razón pura*)

Tal vez el argumento mas importante de Kant es su teoría del conocimiento, a partir de ahí construye sus argumentos sobre la metafísica, la epistemología, la ética y la antropología

Pone a la RAZON como organizador de los datos que suministra nuestra experiencia y nuestra misma razón (entendimiento

RAZON	Facultades mentales	
	SENSIBILIDAD	**ENTENDIMIENTO**
Nos impulsa a conocer. Facultad de las reglas del entendimiento **Ciencia = sintético – a priori . Conoce los fenómenos** **METAFISICA: estudia al noúmeno, a la cosa en si misma**	Condicionada por el **espacio y tiempo (A PRIORI – solo están presentes dentro de la conciencia)** ADQUIRIR DE LA EXPERIENCIA SENSORIAL	Transforma experiencias en conceptos (expresión del conocimiento) **EMITE JUICIOS** Unión de concepto / **emitir conocimiento** • **Analíticos:** divide al sujeto (redunda) Ej. Los triángulos tienen tres lados • **Sintéticos:** agrega un predicado Amplia . Ej. Los triángulos son equiláteros • **A priori:** validez es universal, al no depender de la experiencia Ej. Ley de la gravedad • **A posteriori:** depende de la experiencia, contingente singular . Ej. La manzana es amarilla

al igual que en lel conocimiento, la moralidad se basa en las reglas practicas puras MORAL DEONTOLOGICA (RAZON y DEBER)

IMPERATIVO (leyes)

CATEGÓRICO (guiado por la razón)	HIPOTÉTICO (beneficios)
Es una moral autónoma. Ej. es nuestro deber es no robar ¿y como se sabe? Actuar, como nos gustaría que suceda con nosotros	Es una moral heterónoma. Ej. Evitamos robar por miedo a ir cárcel.

pregunta Fundamental	Obra Principal	Tema Central y Objetivos	Argumentos Clave
1. ¿Qué puedo saber? (Epistemología / Gnoseología)	Crítica de la Razón Pura	**Límites y Posibilidad del Conocimiento Científico:** - Determinar qué podemos conocer con certeza. - Superar el escepticismo de Hume y el dogmatismo racionalista. - Fundamentar la ciencia (física de Newton y matemáticas).	- **Giro Copernicano:** El objeto se adapta a las **estructuras a priori** (innatas) de la mente, no al revés. - **Fenómeno vs. Noúmeno:** Solo conocemos el **fenómeno** (lo que se nos aparece), no la **cosa en sí (noúmeno)**. - **Juicios Sintéticos a Priori:** Son posibles gracias a: - **Estética Trascendental:** Las **formas a priori de la sensibilidad** (Espacio y Tiempo) organizan nuestras intuiciones. - **Analítica Trascendental:** Las **categorías del entendimiento** (conceptos puros como Causalidad, Sustancia) unifican y dan sentido a los fenómenos. - **Dialéctica Trascendental:** Las **ideas de la razón** (Alma, Mundo, Dios) son regulativas (guían la investigación), no constitutivas del conocimiento; intentar conocerlas lleva a ilusiones metafísicas.
2. ¿Qué debo hacer? (Ética / Filosofía Moral)	Crítica de la Razón Práctica Fundamentación de la Metafísica de las Costumbres	**Fundamentar una Moral Universal y Necesaria:** - Buscar una ley moral que sea válida para todos, no basada en inclinaciones o consecuencias. - Establecer la autonomía de la voluntad.	- **Voluntad Buena:** Lo único absolutamente bueno es una voluntad que actúa por **deber**, no por inclinación. - **Ética Deontológica:** La moralidad reside en el **cumplimiento del deber por el deber mismo**. - **Imperativo Categórico:** Mandato incondicional y universal de la razón práctica. Sus formulaciones clave: 1. **Universalidad:** "Obra solo según una máxima tal que puedas querer al mismo tiempo que se torne ley universal." 2. **Humanidad:** "Obra de tal modo que uses la humanidad... siempre al mismo tiempo como un fin, y nunca simplemente como un medio." 3. **Autonomía:** La voluntad se legisla a sí misma. - **Autonomía de la Voluntad:** La moralidad se basa en que la voluntad se da a sí misma la ley. - **Postulados de la Razón Práctica:** Necesarios para la moralidad (no demostrables teóricamente): **Libertad, Inmortalidad del Alma, Existencia de Dios**.
3. ¿Qué me cabe esperar? (Estética y Teleología / Filosofía del Juicio)	Crítica del Juicio	**Unificar la Razón Teórica y Práctica:** - Tender un puente entre el mundo de la naturaleza (necesidad) y el mundo de la libertad (moralidad). - Comprender la finalidad y la belleza.	- **Juicio Estético (de Gusto):** Es **desinteresado** (no busca beneficio) y se pretende **universalmente comunicable** (belleza sin concepto). - **Lo Bello vs. Lo Sublime:** - **Bello:** Placer tranquilo, armonía de la forma. - **Sublime:** Placer mezclado con asombro y respeto ante lo inmenso o poderoso que nos supera, pero que revela la grandeza de nuestra razón. - **Juicio Teleológico:** Percibimos **finalidad en la naturaleza** (especialmente en los organismos), como si tuviera un propósito. Es un principio **regulativo** (guía la investigación), no constitutivo. - La finalidad en la naturaleza sugiere una posible armonía con la moralidad (el sumo bien).
4. ¿Qué es el hombre? (Antropología / Filosofía de la Religión e Historia)	La Religión dentro de los Límites de la Mera Razón, Antropología en Sentido Pragmático, Ideas para una Historia Universal en Clave Cosmopolita	**Comprender la Naturaleza Humana y su Destino:** reflexionar sobre la dimensión moral y el progreso de la humanidad.	- La **religión** debe estar subordinada a la **moralidad**: la fe en Dios es una exigencia moral para la esperanza del sumo bien. - La **historia** es un proceso que tiende hacia el desarrollo de la razón y la libertad humana, y hacia la **paz perpetua**. - La razón humana, a pesar de sus límites, tiene una **vocación moral** y un destino de progreso.

EN RESUMEN				
Tema	**Obra Principal**	**Pregunta Clave**	**Argumento Central**	**Conceptos Clave**
Teoría del conocimiento	Crítica de la razón pura	¿Qué puedo saber?	El conocimiento es posible gracias a la combinación de experiencia y estructuras a priori.	Fenómeno / Noúmeno / A priori / A posteriori / Juicios sintéticos a priori
Ética y moral	Crítica de la razón práctica	¿Qué debo hacer?	La moral se basa en la razón y el deber, no en los deseos o consecuencias.	Imperativo categórico / Buena voluntad / Autonomía / Libertad moral
Estética y juicio	Crítica del juicio	¿Qué puedo esperar del arte y la naturaleza?	El juicio estético es subjetivo pero pretende ser universal; la naturaleza parece tener un orden.	Bello / Sublime / Finalidad sin fin / Juicio estético y teleológico
Religión y libertad	La religión dentro de los límites de la mera razón	¿Qué me está permitido esperar?	Dios, la inmortalidad y la libertad son postulados necesarios para la moral.	Fe racional / Postulados de la razón práctica / Esperanza moral
Antropología filosófica	Presente en todas sus obras	¿Qué es el ser humano?	El ser humano es un ser racional, libre y moral, capaz de conocimiento y deber.	Razón / Libertad / Moralidad / Dignidad humana

FILOSOFIA MODERNA			
	Racionalismo	**Empirismo**	**criticismo**
ORIGEN DEL CONOCIMIENTO	Ideas innatas **Pasos del método:** - nunca aceptar como verdadera ninguna cosa que no conociese con evidencia que lo er - fragmentar el problema y examinar cada parte - Organizar conocimientos para ir en orden de complejidad, desde los más fáciles de conocer hasta los más complejo - Enumerar y revisar con el fin de no omitir ningún detalle (soluciones completas	Experiencia (también limita el conocimiento) - Critica la metafísica, no se basa en conocimientos, sino en opiniones sin fundamentos. **Elementos del conocimiento** **Según grado de vivacidad** -Impresiones: Percepciones (imágenes, pasiones y emociones)) -Ideas: producto de la imaginación y de la memoria **Según procedencia** -De sensación -De reflexión **Según su composición** -Simples -Compuestas	Doble fuente - Existen reglas que no provienen de los sentidos (reglas previas), estas reglas posibilitan el conocimiento - Los conceptos no tienen validez si no tienen correlación con la experiencia de los sentidos. Si el conocimiento va mas allá de las experiencias, genera una ilusión trascendental **Metafísica como ciencia** **Tipos de juicios:** - Analíticos - Sintéticos (extensivos) - A priori - A posteriori

Característica	Racionalismo	Empirismo
Origen del Conocimiento	Razón, pensamiento lógico, ideas innatas	Experiencia sensible (sentidos), impresiones
Ideas Innatas	**Sí**, existen y son fuente de verdad	**No**, la mente es una tabula rasa
Método Principal	Deducción (inspirado en matemáticas)	Inducción (inspirado en ciencias naturales)
Modelo de Conocimiento	Matemáticas (certeza y universalidad)	Ciencias experimentales (observación, verificación)
Rol de la Razón	Activa, constructiva, fuente de verdades	Pasiva, receptora, organizadora de impresiones
Rol de la Experiencia	Engañosa, poco fiable, secundaria	Esencial, única fuente de información
Certeza del Conocimiento	Elevada (verdades necesarias, universales)	Contingente, probable, basada en la experiencia
Representantes	Descartes, Spinoza, Leibniz	Locke, Berkeley, Hume

2015 2

La filosofía de René Descartes considera que es necesario fundamentar el conocimiento humano sobre bases sólidas, pero tal proyecto presupone aplicar un método de investigación basado en la duda, cuyo punto de partida consiste en

A) eliminar una a una todas las creencias anteriormente aceptadas.

B) admitir como verdaderos solo los juicios basados en la experiencia.

C) asumir como falsa toda la filosofía hecha antes de Platón.

Trilce
ACADEMIA

2016 I

Al sostener que el alma se localiza en _____, Descartes intenta resolver el problema de la relación entre_____.

A) el corazón – la circulación sanguínea y las venas

B) el cerebro – el pensamiento y la acción

C) la médula espinal – la experiencia y la extensión

D) el encéfalo – el intelecto y los sentidos

E) la glándula pineal – la mente y el cuerpo

Trilce
ACADEMIA

2017 I

Lea con atención el siguiente texto y, a continuación, responda las preguntas

“Así también, dado que las acciones de la vida frecuentemente no admiten ningún aplazamiento, es una verdad muy cierta que, cuando no está a nuestro alcance discernir las opiniones más verdaderas, debemos seguir las más probables. (...) Pero, dado que en ese momento solo pensaba dedicarme a la investigación de la verdad, pensé que era preciso que hiciera lo contrario y rechazara como absolutamente falso todo aquello en lo que pudiera imaginar la menor duda”.

Trilce
ACADEMIA

Del texto se infiere que, para Descartes,

A) la búsqueda de la verdad presupone la aceptación de lo probable.

B) ningún saber anterior puede ser considerado como absolutamente falso.

C) es posible que el aplazamiento de una acción provoque la falsedad.

D) la probabilidad es un rasgo admisible solo en el ámbito práctico.

E) las opiniones probables son siempre tomadas como las verdaderas.

Tilde
ACADEMIA

Un rasgo de la investigación pura de la verdad, según Descartes, radica en lo

A) verosímil.

B) improbable.

C) indubitable.

D) contingente.

E) hipotético.

Trilce
ACADEMIA

UNMSM
2021

77. «Supongo, pues, que todas las cosas que veo son falsas; y me persuado de que jamás ha existido nada de todo aquello que mi memoria, llena de mentiras, me representa; pienso que no tengo sentidos; creo que el cuerpo, la figura, la extensión, el movimiento y el lugar no son más que ficciones de mi mente. ¿Qué es, pues, lo que podrá estimarse verdadero? Quizá ninguna otra cosa excepto que no hay nada cierto en el mundo». El razonamiento desarrollado en el pasaje, perteneciente a la *Segunda meditación* de René Descartes, es

A) deductivo.
B) por analogía.
C) inductivo.
D) causal.

Trilce
ACADEMIA

UNMSM 2022
MARZO

Situemos el lugar que Foucault atribuye a Descartes en la historia del sujeto. En un primer análisis, este aparece como un punto de oscilación, que separa radicalmente un "antes" y un "después". El *cogito* contrasta con el "sí" *antiguo* porque, a partir de Descartes, el problema ético del cuidado se subordina a la cuestión del sujeto cognoscente y del sujeto fundamento de todo conocimiento. A la antigua pregunta de saber cómo el sujeto debe transformarse a él mismo para devenir capaz de alcanzar la verdad, Descartes la sustituiría por el examen de las condiciones bajo la cuales el sujeto es, de ahora en adelante, el único susceptible de elaborar un verdadero conocimiento.

Potte-Bonneville, M. (2007). *Michel Foucault, la inquietud de la historia*. Manantial.

Del texto citado, se infiere que una diferencia entre el pensamiento antiguo y el moderno es

A) la cuota de moralidad en los discursos antiguos.
B) la manera de formular hipótesis sobre lo ético.
C) la centralidad del sujeto en la época antigua.
D) el lugar que ocupa el sujeto frente a la verdad.

Trilce ACADEMIA

UNMSM 2022
MARZO

Según la lectura, en la historia del sujeto estudiada por Foucault, el momento cartesiano se caracteriza por:

a) Construir un modelo que permita el conocimiento de la realidad
b) Atribuirle al cogito el carácter de fundamento del conocimiento
c) Enfatizar la dimensión ética del problema del cuidado de sí mismo
d) El abandono de una investigación basada en problemas cognitivos

Trilce
ACADEMIA

UNMSM 2025 2 D Y E

Las ondas gravitacionales son producto de la vibración del tejido del espacio-tiempo. Se piensa que la disminución progresiva del periodo de rotación de dos estrellas de neutrones podría constituir una evidencia indirecta de energía de su existencia. La torsión que imponen al tejido espaciotemporal se propaga en ondas gravitacionales, que todavía no podemos medir. Sin embargo, su emisión conduciría a una pérdida de energía que las iría acercando, precipitándolas en una espiral. La evolución del sistema que predice la teoría, basándose en la hipótesis ondulatoria, concuerda con la información proporcionada por los astrónomos.

Adaptado de Grandes ideas de la ciencia (2012), *Einstein. La teoría de la relatividad*. RBA.

¿Cuál de los pasos del método científico está siguiendo este investigador?

A) Observación y experimentación
B) Reformulación de los datos
C) Análisis de los antecedentes
D) Presentación de los resultados
E) Recopilación de las hipótesis

Trilce ACADEMIA

2013 2

La corriente filosófica que sostiene que el hombre al nacer viene con la mente en blanco es conocida como

A) racionalismo

B) criticismo

C) empirismo

D) innatismo

E) escepticismo

Trilce
ACADEMIA

LOCKE

IDEA

- DEF: Todo objeto del pensamiento
- Tª Representativista
- Proceden de la experiencia

SIMPLES

- Producidas por la experiencia directa.
- Mente pasiva

EXTERNAS → Sensación

Lo amarillo, lo caliente, lo duro, lo amargo, etc

- Garantizan la existencia de un mundo real.
- No son copias exactas de la realidad si representación depende de las cualidades secundarias
  - Primarias: solidez, extensión, forma, Mov./ Reposo y número
  - Secundarias: Dependen de nuestros órganos sensoriales: El color, etc.

INTERNAS → Reflexión

Razonar, querer, Percibir, dudar, etc.

COMPLEJAS

- Producidas por la combinación de ideas simples.
- Mente activa.
- No representan cosas reales.
- No es posible ir más allá de las ideas simples, pero nuestro conocimiento traspasa esos límites con frecuencia.
- Ejemplo: Dios.

MODOS Combinaciones de ideas simples sin suposición de existencia propia

La belleza o el diez.

SUSTANCIAS Combinaciones de ideas simples que se toman para representar cosas particulares que subsisten por sí mismas

Una rosa, un ser humano, etc.

RELACIONES Comparaciones de ideas simples de unas con otras.

Relación padre e hijo.

GENERALES

- Las ideas en principio representan cosas particulares, pero en la mente se encuentran ideas generales o abstractas.
- Se forman a partir del parecido entre ideas particulares aplicando la ABSTRACCIÓN. Ejemplo Caballo, Ser humano, etc.
- Son una necesidad de la memoria.
- El hecho de que existan este tipo de ideas no debe hacernos creer que existen las esencias universales en la realidad.

Trilce ACADEMIA

2018 II

En “Ensayo sobre el entendimiento humano”, John Locke afirmó que la mente es una tabula rasa, por lo cual podemos concluir que:

I. la mente es como una hoja en blanco que va acumulando conocimientos a partir de la experiencia.

II. la razón, a partir de ideas innatas, moldea las experiencias en la mente y de allí se derivan las ideas adventicias.

III. los sentidos constituyen la fuente principal del conocimiento humano.

IV. la razón es un principio universal presente en todos los hombres sin distinción alguna.

A) FVVF

B) VVVV

C) VFFF

D) VVFF

E) VFVF

Trilce
ACADEMIA

2014 2

La posición filosófica que niega la existencia del mundo externo y admite solo los contenidos de la propia conciencia, se denomina

A) solipsismo.

B) relativismo.

C) agnosticismo.

D) escepticismo.

E) empirismo

Trilce
ACADEMIA

2008 I

¿Cuáles de las siguientes proposiciones contienen tesis empiristas?

I Nada hay en el entendimiento que antes no haya pasado por los sentidos

II Las matemáticas solo tienen su fuente en la razón

III No existen ideas innatas en nuestra mente

IV El conocimiento general es producto de la inducción

V El saber racional tiene principios a priori

a) I, II y V

b) I, III y IV

c) II, III y IV

d) III, IV y V

Trilce
ACADEMIA

2024 2 D Y E

En la publicación original de la obra De *Revolutionibus orbium celestium*, de Nicolás Copérnico, se incluye un prólogo escrito por el editor Matías Osiander, en el que presenta una interpretación no realista, sino instrumental de la teoría de Copérnico. Sin embargo, es sabido que ni Johann es Kepler ni Galileo Galilei aceptaron tal interpretación instrumentalista, pues esta suponía que

A) el mérito de tal prólogo sería reconocido académicamente solo en algunas universidades.

B) el propio Galileo habría priorizado el cálculo matemático sobre toda evidencia empírica.

C) Copérnico estaría siguiendo las consecuencias del modelo cosmológico de Aristóteles.

D) la “nueva” obra de Copérnico sería tan solo una ampliación con matices neoplatónicos.

E) Copérnico habría traicionado su compromiso de una descripción

Trilce ACADEMIA

2025 2 A - MED

78. El primer problema se plantea a partir de la pluralidad de las formas del conocimiento humano. Esta tesis está ligada al modo en que Popper entiende el criterio de falsación. Como se recordará, este último, a diferencia de los criterios elaborados por el neopositivismo, no es un criterio de sentido que sanciona el significado de las teorías científicas y el no significado de las teorías no científicas, sino simplemente un criterio que permite diferenciar, entre todas las teorías significantes, las científicas de las no científicas; y esto significa que para Popper, a diferencia de los neopositivistas, el campo del conocimiento teórico no está constituido por una única forma de conocimiento, la científica, sino por una pluralidad de sistemas teóricos, los cuales pueden distinguirse mediante el criterio de falsación, en dos conjuntos: el de las teorías empíricas o científicas (que son falsables) y el de las teorías no científicas (que no son falsables).

Abbagnano N. (1994) *Historia de la filosofía. Volumen 4*. Editorial Hora S.A.

Marque el enunciado compatible con el texto.

A) El neopositivismo tiene como núcleo el cambio de paradigmas científicos.
B) Por ser falsable, para Popper, la física se ubica dentro de la teoría empírica.
C) La falsación de Popper usa la inducción como razonamiento científico.
D) El racionalismo crítico de Popper sanciona todas las teorías empíricas.
E) La falsación abarca pluralidad de formas de conocimientos donde todo vale.

Trilce ACADEMIA

2024 2

El mundo está ordenado por la sapientísima y óptima estructura de las cosas y por las causas finales estamos legitimados para afirmar la existencia de un Dios ordenador, omnisciente y omnipotente -planteó Newton. Asimismo, existe la fuerza de la gravedad. La observación nos da testimonio de ella. Empero, hay una pregunta que no puede evitarse si se quiere profundizar en la cuestión: ¿cuál es la razón, la causa, o si se prefiere, la esencia de la gravedad? En verdad, -respondió Newton- no he logrado aún deducir de los fenómenos la razón de estas propiedades de la gravedad, y no invento hipótesis. Hypotheses non fingo: es la célebre sentencia metodológica de Newton, que se cita tradicionalmente como irreversible llamada a los hechos y como decidida y justificada condena de las hipótesis o conjeturas. Sin embargo, es obvio que Newton también formuló hipótesis. Pero Newton consideró que todo lo que no se deduce a partir de los fenómenos debe ser llamado
"hipótesis"; y las hipótesis, tanto las metafísicas como las físicas, ya versen sobre cualidades ocultas o mecánicas, no pueden ocupar un lugar en la filosofía experimental. Cuál sea la causa de la gravedad es cuestión que rebasa el ámbito de la observación y del experimento.
Adaptado de Reale, G. & Antiseri, D. (1995). Historia del pensamiento filosófico y científico. Herder.

Según el pasaje citado, es posible sostener que Newton
A) reducía el saber humano a principios tomados de las sagradas escrituras.
B) habría asumido la uniformidad de la naturaleza como principio ontológico.
C) se habría convertido en un precursor de las ideas del positivismo lógico.
D) rechazaba cualquier tipo de indagación metafísica como algo negativo.
E) estuvo dedicado a desentrañar el misterio de la esencia de la gravedad.

Trilce
ACADEMIA

2024 2

De acuerdo con el texto, la idea negativa de inventar hipótesis podría sugerir que Newton

A) carecía del conocimiento de filósofos naturales que lo antecedieron.

B) intentó competir con modelos físicos exitosos, como el cartesiano.

C) estuvo siempre sometido a sus creencias personales sobre Dios.

D) nunca comprendió el valor de la unión entre experimento y teoría.

E) prefería evitar perderse en conjeturas metafísicas incontrolables.

ACADEMIA

2017 I

“Hasta el presente no puede aprenderse filosofía alguna, pues ¿dónde está ella, ¿quién la posee y en qué puede reconocerse? Solamente puede aprenderse a filosofar” (Immanuel Kant). A partir de la cita anterior, podemos inferir que, según Kant, la filosofía consiste en

A) una manera propia y genuina de reflexionar.

B) un conocimiento exclusivo de los filósofos.

C) una disciplina de contenidos verdaderos.

D) una búsqueda de conocimientos concretos.

E) un método especial de adoctrinamiento.

Trilce ACADEMIA

2016 II

¿Cuál de las siguientes situaciones es una aplicación del imperativo categórico kantiano: “Obra de tal manera que la máxima de tu acción pueda valer al mismo tiempo como el principio de una legislación universal”?

A) La música clásica es valiosa, por eso, la escucho a toda hora en alto volumen para que muchos más la aprecien y así se convierta en preferencia general.

B) En la cola para ingresar a la sala del cine, suelo quedarme hasta el final para cuidar que nadie se meta indebidamente y vaya contra el derecho del resto.

C) Un amigo me pidió prestado dinero y, como tenía, preferí regalárselo para evitar que piense que nuestra amistad depende del dinero.

D) Al estudiar, repaso con todos los compañeros las lecciones de inglés en el laboratorio. Así todos podemos aprender efectivamente una segunda lengua.

E) Yo no permito que me maltraten y tampoco trato mal a nadie en mis labores diarias para que sea norma a seguir en la comunidad.

Trilce
ACADEMIA

2007 II

¿Cuál de las siguientes afirmaciones corresponden a la Filosofía de Kant?

I. La realidad material no existe, todo es una ilusión de la mente

II. Los hombres morales se dejan orientar por sus sentimientos

III. El objetivo de la ética es formar hombres virtuosos

IV. Un acto es moral cuando es realizado por deber

V. No es posible conocer las cosas tal y como son

a) III-V

b) II-IV

c) I-III

d) IV-V

Trilce
ACADEMIA

2017 I

En Crítica de la razón pura, Immanuel Kant aborda un problema de índole

A) ética.

B) antropológica.

C) gnoseológica.

D) estética.

E) axiológica.

Trilce
ACADEMIA

2012 2

La filosofía kantiana se caracteriza, sobre todo, por

A) afirmar verdades a priori para la ciencia.

B) descubrir un método científico.

C) realizar una crítica de la razón.

D) hacer imposible la metafísica.

E) diferenciar la ciencia pura de la

Trilce
ACADEMIA

UNMSM 2009 I

Marque una alternativa que contiene una característica de la ética kantiana.

a) No tratar a las personas como medios sino como fines en sí mismos

b) Cumplir nuestros deberes sociales porque dependemos de la sociedad

c) Las normas morales son medios para acceder a metas más altas

d) La prudencia es la forma como podemos resolver nuestros conflictos.

Trilce
ACADEMIA

En sus Conferencias sobre filosofía política de Kant, Arendt afirma que «el pacto, según Kant, sería una idea pura que regularía nuestras reflexiones sobre tales temas y podría inspirar nuestras acciones. Los hombres son humanos gracias a esta idea de humanidad presente en cada individuo singular; y pueden considerarse civilizados o humanos en la medida en que esta idea se convierte en el principio de sus juicios y de sus acciones (…) Por así decirlo, el imperativo categórico de una acción podría enunciarse del siguiente modo: actúa siempre según la máxima gracias a la cual este pacto originario pueda realizarse en una ley general». Arendt, H. (2012). Conferencias sobre la filosofía política de Kant. Paidós.

Respecto del texto anterior, indique el valor de verdad (V o F) de las siguientes afirmaciones:

I. La convivencia social se debe a una idea regulativa en los individuos.

II. La humanidad es un principio abstracto que funda el contrato social.

III. El imperativo categórico se basa en la obligación jurídica de las leyes.

IV. El contrato social recibe su fuerza vinculante de un príncipio moral.

A) FVVV

Trilce ACADEMIA

80. En el dominio moral, los únicos hechos en que nos podemos apoyar son el placer y el dolor. La conducta del hombre es determinada por la esfera del placer o del dolor; y este es el único motivo posible de acción. Sobre estos fundamentos, la ciencia de la moral se hace tan exacta como las matemáticas, aunque sea más intrincada y extensa. El juicio moral se convierte en un caso particular del juicio sobre la felicidad. Un comportamiento es bueno o malo según sea favorable o no a la felicidad; y la acción legítima es la que provoca la máxima felicidad del mayor número. Como cualquier otro hombre, el legislador actúa legítimamente solo en cuanto es guiado por el principio de «maximizar» la felicidad.

Abbagnano N. (1994) *Historia de la filosofía. Volumen 3.* Editorial Hora S.A.

Respecto de la teoría ética utilitarista expuesta en el fragmento, determine el valor de verdad (V o F) de las siguientes proposiciones:

I. El principio del placer y del dolor maximiza la buena voluntad y el imperativo categórico.
II. Al construir una posta médica, el ministro de salud aumenta la felicidad de los ciudadanos.
III. La ley que aumenta la remuneración mínima vital contribuye a maximizar la felicidad.

A) VVV B) FFF C) FVV D) VFF E) VVF

Trilce ACADEMIA

UNMSM 2017 2

¿Cómo es posible la metafísica como disposición natural?, es decir, ¿cómo surgen de la naturaleza de la razón humana universal las preguntas que la razón pura se plantea a sí misma y a las que su propia necesidad impulsa a responder lo mejor que puede? Pero, teniendo en cuenta que todas las tentativas realizadas hasta la fecha para responder a estas preguntas naturales (por ejemplo, si el mundo tiene un comienzo o existe desde toda la eternidad, etc.) siempre han chocado con ineludibles contradicciones, no podemos conformarnos con la simple disposición natural hacia la metafísica, es decir, con la facultad misma de la razón pura, de la que siempre nace alguna metafísica, sea la que sea. Más bien ha de ser posible llegar, gracias a dicha facultad, a la certeza sobre el conocimiento o desconocimiento de los objetos, es decir, a una decisión acerca de los objetos de sus preguntas, o acerca de la capacidad o falta de capacidad de la razón para juzgar sobre ellos. Por consiguiente, ha de ser posible, o bien ampliar la razón pura con confianza o bien ponerle barreras concretas y seguras. Esta última cuestión, que se desprende del problema universal anterior, sería, con razón, la siguiente: ¿cómo es posible la metafísica como ciencia?

Immanuel Kant, Crítica de la razón pura, B 22

Según el autor, el problema planteado por la metafísica consiste en

A) responder de manera categórica todas las preguntas sobre el origen del mundo.

B) investigar cómo surgen las preguntas que la razón pura se plantea a sí misma

Trilce ACADEMIA

De acuerdo con la lectura, se infiere que la facultad de la razón pura es limitada debido principalmente a que

A) es incapaz de asegurar la certeza del conocimiento sobre la metafísica natural.

B) carece de la capacidad para juzgar si el mundo existió desde toda la eternidad.

C) sus intentos de responder las preguntas naturales suelen ser contradictorios.

D) es imposible saber si debe ser ampliada o si debe sujetarse a barreras seguras.

E) solo podemos conformarnos con la simple disposición natural a la metafísica.

Trilce
ACADEMIA

Trilce

ACADEMIA

MEJOR PREPARACIÓN A MENOR PRECIO